

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ Bangalore Development Authority

ಸಂಖ್ಯೆ: ಬೆಂಆರ್/ಕಾಅ/ಮೂಸೌವಿ-3/05/2016-17

ದಿನಾಂಕ: 18.07.2016

ಇವರಿಗೆ,
ಸುರೇಶ್.ಎನ್.ಆರ್
ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ,
#3ಜೆ, ಎನ್.ಎ. ಚೇಂಬರ್, 7 ನೇ 'ಫಿ' ಮೈನ್,
3ನೇ ಕ್ರಾಸ್, 3ನೇ ಬ್ಲಾಕ್,
ಕೋರಮಂಗಲ,
ಬೆಂಗಳೂರು-560034.

ಮಾನ್ಯರೇ,

ವಿಷಯ: ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005 ರ ನಿಯಮ 6(1) ಮತ್ತು 7(1)ರ ಮೇರೆಗೆ ತಾವು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಯ ದಿನಾಂಕ: 14-07-2016.

* * * * *

ತಾವು, ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಚಾಲುಕ್ಯ ಸರ್ಕಲ್‌ನಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಪ್ಲೀಟ್ ಮೇಲು ಸೇತುವೆ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತೀರಿ.

1. Copy of Feasibility report.
2. Copy of Detailed project report (DPR).
3. Details of Public Discussions called for / conducted, with regard to the project, reviewing the DPR.
4. Details of land required (public/ private) along with the status of land acquisition, if any.
5. Details of EIA (Environment impact Assessment) to ascertain the no. of tress, if any, that may be uprooted and the effect on the immediate ecosystem, following the commissioning of the project.
6. List of impact assessment exercises undertaken by the competent authority in respect of the project, specifically in respect of the adverse impact that is likely to be caused to heritage sites.

ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಇದು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005 ರ ನಿಯಮ 2(ಜೆ) ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಧುವಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಸಹಾ ತಮ್ಮ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಸಹಾ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಿದೆ. (Creation of Information : Under 2(j) of the RTI Act 2005 only information as held by or under the control of any public authority can constitute a right to information for which a citizen can claim access. This cannot be construed to demand creation of information as has been sought in the first case in this matter, asking measurements to be taken. Here too even if Chief architect is to considered custodian of information it is not clear how he can be asked to take create information if not in his possession. (CIC/WB/A/2006/00379, 00380 & 00381 21/12/2006).

ಅಲ್ಲದೆ ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಾರಣ ಸಹಾ ತಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಸಹಾ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಿದೆ. (To compile or not to compile - Information is to be provided in the form in which it is sought, provided of course the information is available in that form. The appellant should therefore ascertain whether the information that he needs are available in the form required by him. The appellant for instance, has sought certain statistical information, such as the number of disputed cases-settled under different schemes, which should be given, provided it exist in the form in which the appellant has asked for.

ಟಿ. ಚೌದಯ್ಯರಸ್ವೆ, ಕುಮಾರಪಾರ್ಕ್ ಪಶ್ಚಿಮ, ಬೆಂಗಳೂರು 560 020

T. Choudhary Road, Kumarapark West, Bangalore 560 020. Facsimile: 2334 5700. E-mail: bda@bda.gov.in

They ought not to be manipulated in any form, lest the purpose of scrutinizing of public action by the civil society should get defeated. – 225/IC (A)/2006- 31.08.2006).

ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಅಂಶವನ್ನು ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಸಹಾ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ.

Processing stage information need not be given

• Case No. 1329\2006 dated 2.8.2006 Opinion of the Commission to TNPSC:

As far as this Commission is considered all the details regarding selection process, after the selection process is completed are no longer exempted from RTI Act.

It is our considered view that the TNPSC has been set up for fair and independent selection of candidates to fill various posts in Government and this function of TNPSC shall remain supreme without bearing any interference by any query under the RTI Act. Once this function has been discharged, the jurisdiction of Information Commission cannot be excluded and the transparency requirement cannot be denied.

ಅಲ್ಲದೆ ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಬೃಹತ್ ಗಾತ್ರವಾಗಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ವೆಚ್ಚವು ಸರ್ಕಾರದ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಮೂಲ್ಯ ವೇಳೆಯನ್ನು ವ್ಯಯಗೊಳಿಸುವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಸಹಾ ತಮ್ಮ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.


ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005 ರ ನಿಯಮ 7(9) ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ತೀರ್ಮಾನ ಸಹ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

“The logic of the argument of the respondents is compelling. The spirit and the letter of sub-section 9 of Section 7 of the Act is that even when it is established that given information is to be disclosed, it may still not be given to the appellant if it can be shown that its disclosure would involve disproportionately large diversion of resources of the public authority. The information now requested by the appellant, undoubtedly, falls in this category. I am, therefore, constrained to hold that disclosure of the information urged by the appellant could not be authorized in view of the (CIC/AT/A/2006/00300-13.12.2006).”

ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005 ರ ನಿಯಮ 8(1) (ಎ) ಮೇರೆಗೆ ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಕಾರ್ಯ ತಂತ್ರದ ಮತ್ತು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶ್ರೀ. ಶಿವಶಂಕರ್, ಅಭಿಯಂತರ ಅಧಿಕಾರಿ-1, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-560020 ಇವರು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮಾಹಿತಿ ಕುರಿತಂತೆ ತಮ್ಮ ತಕರಾರು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಈ ಪತ್ರ ತಲುಪಿದ 30 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ತಾವು ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,


(ಆರ್.ವಿಜಯಕುಮಾರ್)

ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು. ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ-3, ಬೆಂ.ಅ.ಪ್ರಾ. ಬೆಂಗಳೂರು.

018/116



ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
Bangalore Development Authority

ಸಂಖ್ಯೆ: ಬೆಂಅಪ್ರಾ/ಕಾಅ/ಮೂಸೌವಿ-3/06/2016-17

ದಿನಾಂಕ: 18.07.2016

ಇವರಿಗೆ,
ಸುರೇಶ್.ಎನ್.ಆರ್
ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ,
#3ಜಿ, ಎನ್.ಎ. ಚೇಂಬರ್, 7 ನೇ 'ಒ' ಮೈನ್,
3ನೇ ಕ್ರಾಸ್, 3ನೇ ಬ್ಲಾಕ್,
ಕೋರಮಂಗಲ,
ಬೆಂಗಳೂರು-560034.

ಮಾನ್ಯರೆ,

ವಿಷಯ: ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005 ರ ನಿಯಮ 6(1) ಮತ್ತು 7(1)ರ ಮೇರೆಗೆ ತಾವು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಯ ದಿನಾಂಕ: 14-07-2016.

ತಾವು, ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಚಾಲುಕ್ಯ ಸರ್ಕಲ್‌ನಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಸ್ಟೀಲ್ ಮೇಲು ಸೇತುವೆ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತೀರಿ.

1. Details of notice inviting tenders or decisions on tenders published in publish in the STB
2. Complete details pertaining to tendering of this project- including technical and financial bid.
3. Details of negotiation, if any with lowest evaluated responsive bid.
4. Signed minutes of the tender opening.
5. Copy of signed work order.

ಅಲ್ಲದೆ, ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಇದು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005 ರ ನಿಯಮ 2(ಜಿ) ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಧುವಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಸಹಾ ತಮ್ಮ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಸಹಾ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಿದೆ. (Creation of Information : Under 2(j) of the RTI Act 2005 only information as held by or under the control of any public authority can constitute a right to information for which a citizen can claim access. This cannot be construed to demand creation of information as has been sought in the first case in this matter, asking measurements to be taken. Here too even if Chief architect is to considered custodian of information it is not clear how he can be asked to take create information if not in his possession. (CIC/WB/A/2006/00379, 00380 & 00381 21/12/2006).

ಅಲ್ಲದೆ ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಾರಣ ಸಹಾ ತಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಸಹಾ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಿದೆ. (To compile or not to compile – Information is to be provided in the form in which it is sought, provided of course the information is available in that form. The appellant should therefore ascertain whether the information that he needs are available in the form required by him. The appellant for instance, has sought certain statistical information, such as the number of disputed cases settled under different schemes, which should be given, provided it exist in the form in which the appellant has asked for. They ought not to be manipulated in any form, lest the purpose of scrutinizing of public action by the civil society should get defeated. – 225/IC (A)/2006- 31.08.2006).

ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಅಂಶವನ್ನು ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಸಹಾ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ.

Processing stage information need not be given

- **Case No. 1329\2006 dated 2.8.2006 Opinion of the Commission to TNPSC:**

As far as this Commission is considered all the details regarding selection process, after the selection process is completed are no longer exempted from RTI Act.

It is our considered view that the TNPSC has been set up for fair and independent selection of candidates to fill various posts in Government and this function of TNPSC shall remain supreme without bearing any interference by any query under the RTI Act. Once this function has been discharged, the jurisdiction of Information Commission cannot be excluded and the transparency requirement cannot be denied.

ಅಲ್ಲದೆ ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಬೃಹತ್ ಗಾತ್ರವಾಗಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ವೆಚ್ಚವು ಸರ್ಕಾರದ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಮೂಲ್ಯ ವೇಳೆಯನ್ನು ವ್ಯಯಗೊಳಿಸುವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಸಹಾ ತಮ್ಮ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.


ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005 ರ ನಿಯಮ 7(9) ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ತೀರ್ಮಾನ ಸಹ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

“The logic of the argument of the respondents is compelling. The spirit and the letter of sub-section 9 of Section 7 of the Act is that even when it is established that given information is to be disclosed, it may still not be given to the appellant if it can be shown that its disclosure would involve disproportionately large diversion of resources of the public authority. The information now requested by the appellant, undoubtedly, falls in this category. I am, therefore, constrained to hold that disclosure of the information urged by the appellant could not be authorized in view of the (CIC/AT/A/2006/00300-13.12.2006).”

ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005 ರ ನಿಯಮ 8(1) (ಎ) ಮೇರೆಗೆ ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಕಾರ್ಯ ತಂತ್ರದ ಮತ್ತು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

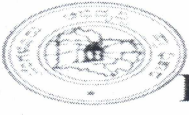
ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶ್ರೀ. ಶಿವಶಂಕರ್, ಅಭಿಯಂತರ ಅಧಿಕಾರಿ-1, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-560020 ಇವರು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮಾಹಿತಿ ಕುರಿತಂತೆ ತಮ್ಮ ತಕರಾರು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಈ ಪತ್ರ ತಲುಪಿದ 30 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ತಾವು ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,


(ಆರ್.ವಿಜಯಕುಮಾರ್)

ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ
ಅಭಿಯಂತರರು. ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ-3, ಬೆಂ.ಅ.ಪ್ರಾ. ಬೆಂಗಳೂರು.

19/11/10



ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ Bangalore Development Authority

ಸಂಖ್ಯೆ: ಬೆಂಅಪ್ರಾ/ಕಾಅ/ಮೂಸೌವಿ-3/07/2016-17

ದಿನಾಂಕ: 18.07.2016

ಇವರಿಗೆ,
ಸುರೇಶ್.ಎನ್.ಆರ್
ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ,
#3ಜೆ, ಎನ್.ಎ. ಚೇಂಬರ್, 7 ನೇ 'ಸಿ' ಮೈನ್,
3ನೇ ಕ್ರಾಸ್, 3ನೇ ಬ್ಲಾಕ್,
ಕೋರಮಂಗಲ,
ಬೆಂಗಳೂರು-560034.

ಮಾನ್ಯರೆ,

ವಿಷಯ: ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005 ರ ನಿಯಮ 6(1) ಮತ್ತು 7(1)ರ ಮೇರೆಗೆ ತಾವು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಯ ದಿನಾಂಕ: 14-07-2016.

ತಾವು, ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಚಾಲುಕ್ಯ ಸರ್ಕಲ್‌ನಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಸ್ಟೀಲ್ ಮೇಲು ಸೇತುವೆ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತೀರಿ.

1. Copies of public opinion/ objections received (E mails and Personal / Physical requests)

ಅಲ್ಲದೆ ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಾರಣ ಸಹಾ ತಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಸಹಾ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಿದೆ. (To compile or not to compile – Information is to be provided in the form in which it is sought, provided of course the information is available in that form. The appellant should therefore ascertain whether the information that he needs are available in the form required by him. The appellant for instance, has sought certain statistical information, such as the number of disputed cases settled under different schemes, which should be given, provided it exist in the form in which the appellant has asked for. They ought not to be manipulated in any form, lest the purpose of scrutinizing of public action by the civil society should get defeated. – 225/IC (A)/2006- 31.08.2006).

ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಅಂಶವನ್ನು ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಸಹಾ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ.

Processing stage information need not be given

• Case No. 1329\2006 dated 2.8.2006 Opinion of the Commission to TNPSC:

As far as this Commission is considered all the details regarding selection process, after the selection process is completed are no longer exempted from RTI Act.

It is our considered view that the TNPSC has been set up for fair and independent selection of candidates to fill various posts in Government and this function of TNPSC shall remain supreme without bearing any interference by any query under the RTI Act. Once this function has been discharged, the jurisdiction of Information Commission cannot be excluded and the transparency requirement cannot be denied.

ಅಲ್ಲದೆ ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಬೃಹತ್ ಗಾತ್ರವಾಗಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ವೆಚ್ಚವು ಸರ್ಕಾರದ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಮೂಲ್ಯ ವೇಳೆಯನ್ನು ವ್ಯಯಗೊಳಿಸುವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಸಹಾ ತಮ್ಮ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005 ರ ನಿಯಮ 7(9) ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ತೀರ್ಮಾನ ಸಹ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

“The logic of the argument of the respondents is compelling. The spirit and the letter of sub-section 9 of Section 7 of the Act is that even when it is established that given information is to be disclosed, it may still not be given to the appellant if it can be shown that its disclosure would involve disproportionately large diversion of resources of the public authority. The information now requested by the appellant, undoubtedly, falls in this category. I am, therefore, constrained to hold that disclosure of the information urged by the appellant could not be authorized in view of the (CIC/AT/A/2006/00300-13.12.2006).”

ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005 ರ ನಿಯಮ 8(1) (ಎ) ಮೇರೆಗೆ ತಾವು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಕಾರ್ಯ ತಂತ್ರದ ಮತ್ತು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶ್ರೀ. ಶಿವಶಂಕರ್, ಅಭಿಯಂತರ ಅಧಿಕಾರಿ-1, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-560020 ಇವರು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮಾಹಿತಿ ಕುರಿತಂತೆ ತಮ್ಮ ತಕರಾರು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಈ ಪತ್ರ ತಲುಪಿದ 30 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ತಾವು ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

(ಆರ್.ವಿಜಯ ಕುಮಾರ್)

ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ

ಅಭಿಯಂತರರು. ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ-3, ಬೆಂ.ಅ.ಪ್ರಾ.
ಬೆಂಗಳೂರು. H